

Ad. A 1.

Rektor prof. Antoni S. Kleczkowski dokonał uroczystego wręczenia dr hab. Stanisławowi Niziołowi nominacji Ministra Nauki, Szkolnictwa Wyższego i Techniki na stanowisko docenta, złożył nowomianowanemu docentowi, w imieniu własnym i Senatu, serdeczne gratulacje i życzenia dalszych osiągnięć w pracy naukowej w gronie samodzielnych pracowników nauki.

Doc.dr hab. Stanisław Nizioł złożył ślubowanie nauczyciela akademickiego.

Ad. A 2.

Rektor prof. Antoni S. Kleczkowski poprosił prof. Karola Tomaszewskiego /Przewodniczącego Senackiej Komisji Wyborczej/ o zreferowanie spraw związanych z wyborami władz Uczelni. Prof. Karol Tomaszewski: a/ poinformował Senat, że powołana w dniu 15 marca 1984 r. Senacka Komisja Wyborcza do przeprowadzenia akcji wyborczej w Uczelni opracowała 3 projekty dokumentów, które będą wymagały zatwierdzenia przez Senat:

- Regulamin Wyboru Władz Akademickich,
- Podział Uczelni na Okręgi Wyborcze,
- Harmonogram przeprowadzania akcji wyborczej Władz Akademickich AGH,

b/ wniósł następującą poprawkę do projektu Regulaminu:

na stronie 8 /c.d. tablicy I/ w punkcie 15 /pracownicy administracji i obsługi/, w rubrykach IV c i "łącznie ilość przedstawicieli" wpisano 6 zamiast 5 i w wierszu "razem" odpowiednio 12 i 121,

c/ szczegółowo omówił projekty w/w dokumentów.

/Projekt Regulaminu, Okręgów Wyborczych i Harmonogramu Wyborów stanowią załącznik nr 1 do protokołu/.

Rektor prof. Antoni S.Kleczkowski otworzył dyskusję nad przedstawionymi projektami dokumentów.

Prof. Stanisław Gorczyca w nawiązaniu do "liczby elektorów" wymienionej w Regulaminie, powiedział, że komisja wyborcza niewłaściwie zinterpretowała postanowienie art. 67 projektu Statutu AGH, i że nie uwzględniła zasad Regulaminu Wyboru Władz Akademickich, który obowiązywał w poprzednich wyborach i co się z tym wiąże: nie zastosowała się do Uchwały Senatu podjętej na posiedzeniu w dniu 15 marca 1984 r., która zalecała opracowanie Regulaminu Wyborów zgodnie z:

a/ Projektem Statutu i

b/ Regulaminem poprzednich wyborów:

"Uczelniane Kolegium Elektorów składa się z Dziekanów oraz pozostałych elektorów spośród profesorów, docentów i doktorów habilitowanych".

Profesor Stanisław Gorczyca powiedział, że Dziekani są z natury rzeczy elektorami, natomiast ustalone w projekcie Statutu proporcje odnoszą się do pozostałych osób wybieranych w skład Kolegium Elektorów.

Dr Eustachy Łazarski /członek Senackiej Komisji Wyborczej/, powołując się na postanowienie art. 65 pkt 3 i pkt 5 Statutu, stwierdził, że Komisja istotnie przyjęła, że Dziekani zostaną uwzględnieni tak jak to ujęto w projekcie Regulaminu i, że przyjęcie interpretacji

prof. Stanisława Gorczycy byłoby sprzeczne z projektem Statutu AGH, a następnie zaproponował podjęcie uchwały w sprawie zmiany zapisu tego artykułu projektu Statutu, a dopiero potem ustalenie składu elektorów.

Prof. Stanisław Gorczyca wyjaśnił dodatkowo, że wybrani Dziekani automatycznie wchodzi w skład Senatu, natomiast pozostali przedstawiciele społeczności akademickiej są wybierani, zwrócił uwagę, że przy wyborze Senatu i Kolegium Elektorów obowiązują ten sam tryb postępowania i zaproponował przyjęcie następującej interpretacji art. 65 projektu Statutu: "wybrani Dziekani są Elektorami".

Rektor prof. Antoni S. Kleczkowski powiedział, że w tej interpretacji nie tylko chodzi o proporcje procentowe ale określone osoby. Dziekani powinni z natury rzeczy uczestniczyć w tym jaki będzie skład Władz Akademickich tzn. Rektor i Prorektorzy - w przeciwnym razie może dojść do tego, że zostaną z procesu wyboru władz wyeliminowani.

Dziekan Wydziału Górniczego prof. Stanisław Knothe stwierdził, że nie zachodzą sprzeczności pomiędzy zaprezentowanymi stanowiskami.

Rektor prof. Antoni S. Kleczkowski zaproponował przegłosowanie interpretacji prof. Stanisława Gorczycy.

Senat w głosowaniu jawnym opowiedział się większością głosów za przyjęciem interpretacji art. 65 zaproponowanej przez prof. Stanisława Gorczycę.

Wyniki głosowania: 40 za, 13 przeciw, 6 wstrzymuje się.

W związku z powyższym wprowadzono następujące zmiany do projektu Regulaminu:

w tabelicy I wiersz "razem" do liczby 121 elektorów dopisano 12,

co odnosi się do 12 Dziekanów Wydziałów /ogółem ma być 133 Elektorów./.

W dalszym ciągu dyskusji nad Regulaminem Dziekan Wydziału Metalurgicznego doc. Jerzy Frydrych: a/ poprosił o podanie liczby osób wchodzących w skład Wydziałowej Studenckiej Podkomisji Wyborczej,

b/ stwierdził niezgodność pomiędzy art. 65 ust. 1 projektu Statutu i projektem Uchwały Nr 2 dot. harmonogramu przeprowadzania wyborów przewidującego, że wybór Prodziekanów ma zostać dokonany w dniu 29 maja 1984 r., a nie w tym samym miesiącu co Dziekanów: "Rady Wydziału w nowym składzie dokonują wyboru Dziekanów i Prodziekanów" - art. 65 projektu statutu

W odpowiedzi doc. Jerzemu Frydrychowi Przewodniczący Senackiej Komisji Wyborczej prof. Karol Tomaszewski wyjaśnił, że:

a/ Wydziałowe Studenckie Podkomisje są tworzone analogicznie jak Senacka i Okręgowe z tym, że Przewodniczącym Podkomisji Studenckiej jest członek Okręgowej Komisji Wyborczej - student;

b/ Komisja ustalając harmonogram wyborów m.in. miała na uwadze stworzenie możliwości kandydatom na Prodziekanów<sup>ow.</sup> wyboru na stanowiska Prorektorów /wybór na Prodziekana wyklucza możliwość kandydowania na Prorektora/.

Doc. Ryszard Stecko, podobnie jak Dziekan Wydziału Metalurgii doc. Jerzy Frydrych, zwrócił uwagę na niezgodność projektu Regulaminu z art. 65 ust. 1 projektu Statutu i powiedział, że nie powinniśmy łamać praw przez siebie ustanowionych.

Rektor prof. Antoni S. Kleczkowski zapytał Przewodniczącego Senackiej Komisji Wyborczej prof. Karola Tomaszewskiego czy istnieje możliwość wyboru Prodziekanów w terminie ustalonym przez projekt Statutu ?

Prof. Karol Tomaszewski, powołując się na odpowiednie postanowienia Ustawy o Szkolnictwie Wyższym powiedział, że Ustawa przewiduje, iż wybory powinny zostać zakończone w miesiącu maju i że nie zawiera wskazań, że wybory Dziekanów i Prodziekanów powinny odbyć się w miesiącu kwietniu.

W uzupełnieniu wypowiedzi prof. Karola Tomaszewskiego, dr Eustachy Łazarski wskazując na procedurę wyborczą i okres Świąt Wielkanocnych stwierdził, że nie widzi możliwości zmiany terminu wyboru Prodziekanów.

Dziekan Wydziału Odlewnictwa prof. Lech Lewandowski stwierdził, że rozumie występujące niezgodności pomiędzy harmonogramem wyborów i Statutem. Są one wynikiem nie zatwierdzenia Statutu AGH i co z tym się wiąże: komisja nie mogła przeprowadzić odpowiednio wcześniej akcji przygotowawczej do wyborów.

Prof. Lech Lewandowski zasugerował w związku z tym przyjęcie harmonogramu zaproponowanego przez Komisję.

Rektor prof. Antoni S. Kleczkowski, uwzględniając wyjaśnienia Senackiej Komisji Wyborczej zaproponował przegłosowanie uchwały nr 2 w Sprawie Harmonogramu Przeprowadzania Akcji Wyborczej Władz Akademickich AGH.

Senat w głosowaniu jawnym przyjął uchwałę nr 2 przeważającą ilością głosów.

Wyniki głosowania: 51 głosów "tak", 1 "nie", 2 "wstrzymuję się".

Jerzy Szmid - student, w odniesieniu do Wydziałowych Studenckich Podkomisji Wyborczych stwierdził zgodność ze stanowiskiem Przewodniczącego Senackiej Komisji Wyborczej prof. Karola Tomaszewskiego, podkreślił, że na dwóch wydziałach nie powołano

na przewodniczących Studenckich Podkomisji Wyborczych członków -  
- studentów Okręgowych Komisji Wyborczych /poprosił o dokonanie  
odpowiednich uzupełnień Przewodniczącego Senackiej Komisji  
Wyborczej/ i stwierdził, że studenci nie będą wybierać w bie-  
żącej akcji wyborczej swych przedstawicieli do Senatu i Rad  
Wydziału, ponieważ zostali oni już wybrani w akcji prowadzonej  
od miesiąca listopada 1983 r. do marca 1984 r. i ograniczą się  
do pisemnego zgłoszenia Przewodniczącemu Senackiej Komisji  
Wyborczej przedstawicieli studentów w Radach Wydziału i Senacie.

Rektor prof. Antoni S. Kleczkowski zapytał Przewodniczącego  
Senackiej Komisji Wyborczej prof. Karola Tomaszewskiego czy  
przyjmuje postulaty zgłoszone przez studenta Jerzego Szmidę  
i wobec twierdzącej odpowiedzi zaproponował dalszy ciąg dyskusji  
nad projektem Regulaminu.

Prof. Marian Kruciński wskazał na brak w Regulaminie zasady  
eliminacji kandydatów i ustalenia, kto może uczestniczyć  
w następnej turze wyborów.

Dr Eustachy Łazarski wyjaśnił, że Komisja Wyborcza mając na  
uwadze napięty kalendarz wyborczy, fakt, że lista kandydatów  
na Dziekanów i Rektora będzie podana do wiadomości ogółu pra-  
cowników z tygodniowym wyprzedzeniem i wreszcie, że wybór  
Dziekanów i Rektora będzie się odbywał odpowiednio na posiedze-  
niach Rad Wydziałów i posiedzeniu Kolegium Elektorów - uznała,  
że w/w gremia muszą dokonać wyboru Dziekanów i Rektora na swych  
pierwszych posiedzeniach tj. nie dopuszcza możliwości przepro-  
wadzania dalszych tur wyborów.

Prorektor prof. Stanisław Gorczyca przypomniał, że w poprzednim Regulaminie sprawa ta została dość jasno sprecyzowana:

"ustala się następujące zasady zmniejszenia liczby kandydatów w kolejnych głosowaniach: listę kandydatów w następnych głosowaniach ustala się przez eliminację kandydatów, którzy w danym głosowaniu uzyskali najmniejszą liczbę głosów według reguł zawartych w tablicy punkt 2.9" i zaproponował tą część Regulaminu, obowiązującego w poprzednich wyborach Władz Uczelni, włączyć do Regulaminu dyskutowanego w tym punkcie porządku obrad. Rektor prof. Antoni S. Kleczkowski zapytał Senat czy są uwagi lub zastrzeżenia do wniosku prof. Stanisława Gorczycy i wobec braku uwag i zastrzeżeń uznał, że wyżej cytowany fragment Regulaminu, który obowiązywał w 1981 r. może zostać włączony do tekstu Regulaminu dyskutowanego i zaproponował przegłosowanie projektu Regulaminu Wyboru Władz Akademickich AGH /z wniesionymi poprawkami/w całości.

Senat w głosowaniu jawnym uchwalił jednogłośnie Regulamin Wyboru Władz Akademickich AGH.

W dalszym ciągu tego punktu obrad Rektor prof. Antoni S. Kleczkowski zapytał, czy są uwagi do projektu uchwały nr 1 dotyczącej okręgów wyborczych i wobec braku uwag zaproponował przegłosowanie tej uchwały.

Senat w głosowaniu jawnym przyjął jednogłośnie uchwałę Nr 1 w sprawie okręgów wyborczych.

Biorąc pod uwagę wyniki głosowań nad poszczególnymi dokumentami Rektor prof. Antoni S. Kleczkowski stwierdził, że można uznać, że wszystkie trzy akta tj. Regulamin Wyborów Władz Akademickich, uchwała nr 1 w sprawie okręgów wyborczych i uchwała nr 2

w sprawie harmonogramu przeprowadzania akcji wyborczej zostały zaakceptowane przez Senat.

Ad. A3.

Na wstępie tego punktu porządku obrad Rektor prof. Antoni S. Kleczkowski poinformował Senat, że planowane na dzień 5 kwietnia posiedzenie Senatu nie odbędzie się w związku z koniecznością dopracowania materiałów, które będą stanowiły przedmiot posiedzenia /sprawozdanie finansowe za rok 1983, plan finansowy na rok 1984/, a następnie zaproponował przystąpienie do dyskusji nad sprawami dotyczącymi okresowej oceny nauczycieli akademickich i ankiet z oceną związanych /ankiety i projekty uchwał zostały przedłożone Senatowi do wstępnej oceny na posiedzeniu Senatu w dniu 15 marca 1984 r.

W dyskusji wzięli udział:

Prof. Zbigniew Engel, który mając na uwadze ogrom prac związanych z wyborami władz AGH - z jednej strony i z drugiej - informację podaną na posiedzeniu Senatu w dniu 15 marca 1984 zalecającą dokonanie ocen nauczycieli akademickich przed miesiącem czerwcem 1984 r. - postawił wniosek o przesunięcie w/w okresu na okres powakacyjny, stwierdził, że projektodawcy ankiet zwrócili większą uwagę na ilość zamiast na jakość informacji potrzebnych do oceny pracowników i wreszcie wyraził zdziwienie, że ocena nauczycieli akademich ma zostać przeprowadzona z pominięciem profesorów.

Rektor prof. Antoni S. Kleczkowski uznał, że istotnie planowany termin przeprowadzania ankietyzacji nauczycieli akademickich jest krótki i mógłby wpłynąć na spłylenie lub powierzchowne